



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2558

(วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 1 ถึงวันศุกร์ที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2559

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ รวมทั้งจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และวิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ รวมทั้งจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และวิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ รวมทั้งจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และวิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปผู้บริหาร.....	1
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
3. บทนำ.....	3
4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	7
5. วิธีการประเมิน.....	8
6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)	8
7. ผลการประเมินตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สกอ.....	13
8. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ.....	17

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1018/2559 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2558
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูล

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

ภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารงาน

5

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 2</u>	
ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	9
<u>ตารางที่ 3</u>	
ตาราง ป. 2 สรุปผลการประเมินตามรายองค์ประกอบคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	12

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ พบว่า คณะฯ มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 3.73 โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 4.86 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 4.07 และปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” คะแนนเฉลี่ย 1.59 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามรายองค์ประกอบของ สกอ. คณะฯ มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.87	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.10	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ระดับดี

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ชฎาณัฐธ์ ปิยะวิบูลย์)

ลงนาม.....เลขานุการ
(นางสาวนิศารัตน์ เวชประพันธ์)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2558 (วันที่ 1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 1 ถึงวันศุกร์ที่ 2 กันยายน 2559

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ภูมิภาคจึงขยายเขตการศึกษาไปยังวิทยาเขตแห่งใหม่ที่จังหวัดเพชรบุรี ใช้ชื่อว่าวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีและได้จัดตั้งคณะวิทยาการจัดการขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบุคลากรในสาขาวิชาที่สามารถประกอบอาชีพอิสระได้ในระดับหนึ่ง โดยเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางธุรกิจขั้นพื้นฐาน รวมทั้งมีความสามารถในการร่วมปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชนได้เป็นอย่างดี โดยคำนึงถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ คุณภาพชีวิต และคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ โดยจะให้บริการในเขตพื้นที่ 9 จังหวัด คือ จังหวัดเพชรบุรี ราชบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และชุมพร

คณะวิทยาการจัดการ ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี 2544 โดยรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2545 เป็นคณะที่ 2 ของวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และเป็นคณะวิชาลำดับที่ 12 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยเริ่มแรกเปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 3 สาขา ได้แก่ สาขาการจัดการธุรกิจทั่วไป สาขาการจัดการท่องเที่ยว และสาขาการจัดการชุมชน มีนักศึกษารุ่นแรกจำนวน 250 คน ต่อมาในปีการศึกษา 2549 ได้ดำเนินการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตเพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ สาขาการตลาด และสาขาธุรกิจโรงแรมและที่พัก และเปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

ในปีการศึกษา 2550 เปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการ ในปีการศึกษา 2551 เปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ในปีการศึกษา 2552 และในปีการศึกษา 2554 คณะเริ่มดำเนินการจัดการศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเป็นครั้งแรก

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 3,340 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี 2,832 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโท 342 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 166 คน

ปณิธานการศึกษา

“สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาความรู้ เชิดชูจริยธรรม ผู้นำการปฏิบัติ”

สีประจำคณะ

สีฟ้า น้ำทะเล

วิสัยทัศน์

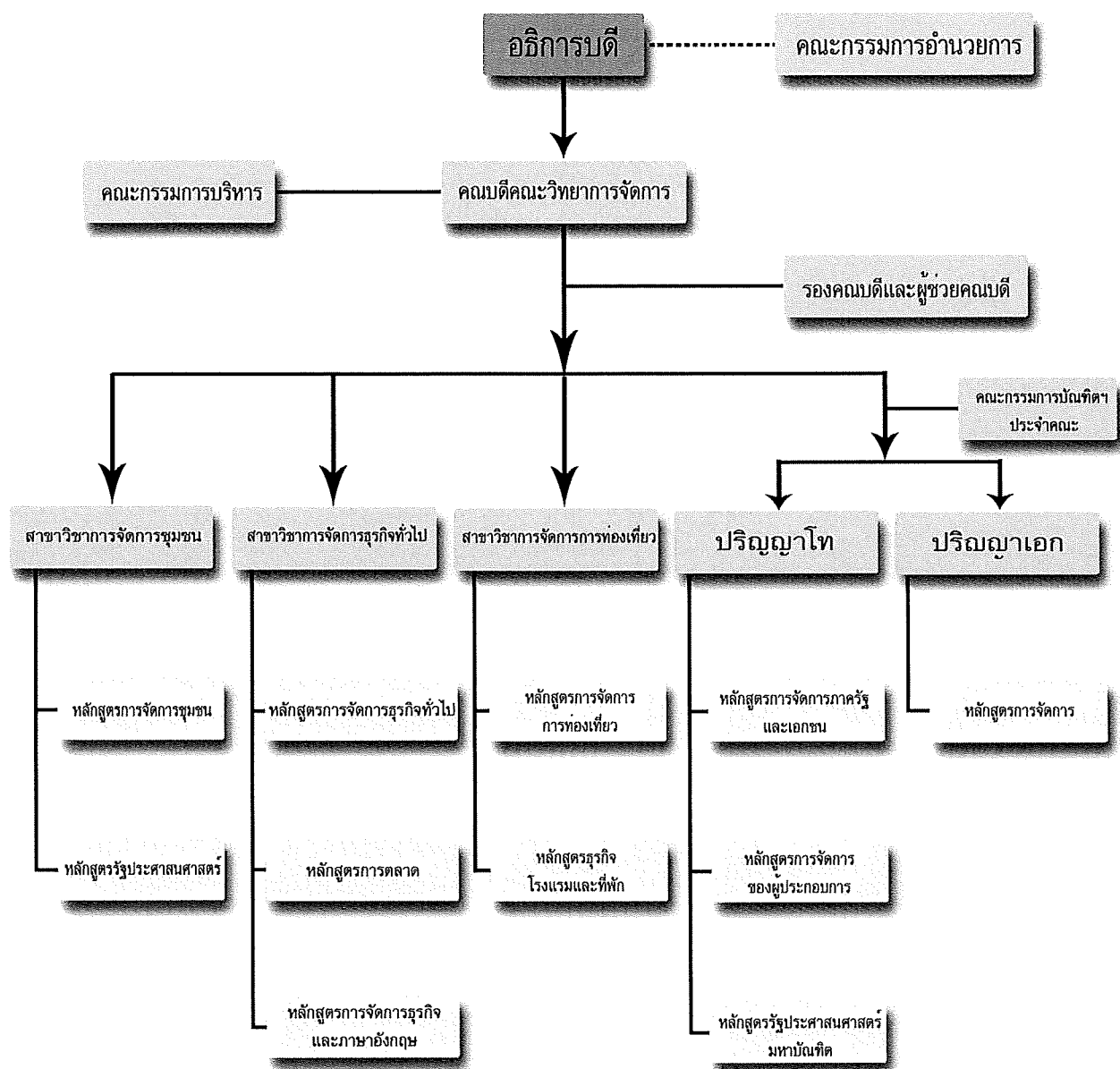
คณะวิทยาการจัดการเป็นแหล่งเรียนรู้ การวิจัย และการบริการวิชาการด้านการจัดการโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสังคมส่วนรวม โดยเฉพาะในภูมิภาคตะวันตก ดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย เพื่อให้ก้าวไปสู่มาตรฐานระดับสากล และพึ่งพาตนเองได้

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีความเป็นผู้นำ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณภาพ สามารถแข่งขันในระดับสากล
2. ทำการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน เศรษฐกิจ และสังคมส่วนรวม
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในภูมิภาคตะวันตก และพื้นที่ที่ได้รับมอบหมาย
4. เป็นแหล่งการศึกษา และเป็นศูนย์กลางการพัฒนาของประชาชนในภูมิภาคตะวันตกแบบมีส่วนร่วม
5. เป็นศูนย์กลางสืบสาน สร้างสรรค์ สืบสาน บูรณาการศิลปะ และวัฒนธรรม

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการมีโครงสร้างการบริหารงาน ดังปรากฏในแผนภาพที่ 1 โดยมีการสรรหาแต่งตั้งตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มีสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีทำหน้าที่เปรียบเสมือนสำนักงานเลขานุการ คณะวิทยาการจัดการ โดยให้การสนับสนุนงานด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการการเรียนการสอนให้กับสาขาวิชาต่าง ๆ



แผนภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารงาน

การเรียนการสอน

หลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ จัดการเรียนการสอนรวม 11 หลักสูตร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

1. ปริญญาตรี

1.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่

1.1.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว

1.1.2 ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชุมชน

1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่

1.2.1 บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด

1.2.2 บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรม

1.2.3 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ

1.2.4 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป

1.2.5 บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรม (หลักสูตรนานาชาติ)

1.3 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

2. ปริญญาโท

2.1 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน

2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

3. ปริญญาเอก

3.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตรได้แก่

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ

นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 3,340 คน จำแนกเป็น นักศึกษา ระดับปริญญาตรี 2,832 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโท 342 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 166 คน

อาจารย์และบุคลากร

ในปีการศึกษา 2558 มีจำนวนบุคลากรรวม 164.5 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ (อาจารย์) 104.5 คน และสายสนับสนุน 64 คน

4. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ให้สถาบันอุดมศึกษานำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามแนวทางในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พร้อมทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเปิดเผยต่อสาธารณชน รวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) คณะมีการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร รายงานการประเมินตนเองคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558 (1 ส.ค. 58 ถึง 31 ก.ค. 59) ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาระดับคณะ และได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองและรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกเป็นประจำต่อเนื่องทุกปีและดำเนินการประกันคุณภาพโดยยึดตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาของ สกอ. สมศ. คณะได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามแนวทางของสำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งเป็นรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ สำหรับกลุ่มสถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา (ค.1)

5. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

5.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประจำปีการศึกษา 2557 โดยกำหนดใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

5.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ และมหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

5.3 นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

6. วิธีการประเมิน

6.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 และคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

6.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการณ์และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการสาขาการโรงแรม ภัตตาคารเวอริเดียน เวอริเดียนคาเฟ่ ครีวเบเกอร์ และ Studio

6.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

6.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 กับเอกสารอ้างอิงและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

7. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินด้วยวาจา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 1 ถึงวันศุกร์ที่ 2 กันยายน 2559 แล้วเห็นว่าคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป. 1

ตารางที่ 2 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน ของ คณะ วิทยาการจัดการ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน		ตัวตั้ง			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3	34.5	3.14	3.14	3.14		
		11					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	41.5	39.71	2.48	2.48		
		104.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	26.5	2536	1.58	1.58		
		104.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	22.00	3,226.31	31.79				
		101.5					
1) หาค่าความต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	22.00	31.79-25	27.15	0.00	0.00		
		25					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)			5	5	

ตารางที่ 2 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน ของ คณะ วิทยาการจัดการ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)			5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.				2.87	2.87	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)			5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	70,000 บาท/ คน	4,656,390.76	45,875.79		2.29	2.29	
		101.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	40.00%	61.60	69.21		5.00	5.00	ตัดตำรา ออก 7 เล่ม
		89					
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.				4.10	4.10	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							

ตารางที่ 2 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน ของ คณะ วิทยาการจัดการ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)			5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)			5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)			5	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5 ข้อ (1,3,4,5,6)			5	4	ข้อ 2 ไม่มีคณะกรรมการ กำกับ มีการรายงานเพียง บางภาคการศึกษา
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	4.50		
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			3.81	3.73		

8. ผลการประเมินตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สกอ.

ตารางที่ 3 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับ พอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดี มาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.36	5.00	3.14	2.87	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.29	5.00	5.00	4.10	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		4.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	1.59	4.86	4.07	3.73	พอใช้
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	ดีมาก	ดี	พอใช้	

9. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

ภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารคณะมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและมีความสามารถสูงในการบริหารคณะให้บรรลุเป้าหมายทั้งในเชิงวิชาการ วิชาชีพ การพัฒนาสังคม และการพึ่งพาตนเองทางการเงิน
2. คณะมีแนวทางการบริหารเชิงรุก เน้น result base มีพันธมิตรกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ และภาคเอกชนที่เป็น real sector ทำให้สามารถจัดหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างมีคุณภาพ
3. คณะมีนโยบายและกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่เน้น research base learning และ practice base learning ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากใน การพัฒนาทักษะอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ในด้านการวิจัย และด้านการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง
4. มีระบบการบริหารที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD) โดยมีระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการสนับสนุน จูงใจ และสามารถพัฒนาทักษะด้านการวิจัย ของอาจารย์ และนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

คณะควรปรับปรุงการออกแบบการวางแผน และระบบการทำงานให้สอดคล้องกับระบบกลไกการประกันคุณภาพ ควบคู่กับการบริหารเชิงรุกที่เน้น Result base ซึ่งเป็นแนวทางที่ผู้บริหารจำเป็นต้องตัดสินใจที่รวดเร็ว สมาชิกบางกลุ่มในองค์กร อาจมีส่วนร่วมในการรับรู้น้อยในบางเรื่อง และอาจทำให้เกิดความเสี่ยงในด้านการตัดสินใจในการบริหารการจัดสรรทรัพยากรที่ผิดพลาด

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง
1. การบริหารจัดการหลักสูตร ด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก 2. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายและสนับสนุนให้เกิดผลการเรียนรู้ครบทั้ง 5 ด้าน
แนวทางเสริมจุดแข็ง
- สร้างกระบวนการในการบริหารจัดการหลักสูตร โดยใช้ประโยชน์จากข้อมูลป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ผู้เข้าร่วมโครงการ) ทุกด้าน
จุดที่ควรพัฒนา
1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ยังมีจำนวนน้อย 2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ยังมีจำนวนน้อย 3. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีความต่างจากเกณฑ์ของ สกอ.
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กำกับและติดตามคณาจารย์ประจำที่กำลังศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาตามแผน 2. กำกับและติดตามคณาจารย์ประจำเพื่อให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้ตามแผน 3. วางแผนและกำหนดเป้าหมายในการปรับสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง
- คณะมีงบประมาณเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างเพียงพอ
แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา
1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ยังมีระดับคุณภาพที่มีค่าน้ำหนักน้อยตามเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษา 2. ผลงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยกระจุกอยู่ที่อาจารย์เพียงบางกลุ่ม 3. การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกยังมีน้อย
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรปรับปรุงคุณภาพและวางแผนในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่มีค่าน้ำหนักคุณภาพที่สูงขึ้น 2. ควรหาสาเหตุและปัจจัยที่ทำให้อาจารย์บางกลุ่มไม่สนใจในการผลิตผลงานวิชาการ 3. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 4. ควรมีการกระตุ้นและผลักดันให้คณาจารย์แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง
-
แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา
- แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ทบทวนวิธีการในการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน โดยแยกผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน สังคม
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง
-
แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา
- แผนการดำเนินงานและจากด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ทบทวนวิธีการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงาน
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง
-
แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา
1. ปัจจัยเสี่ยงที่คณะรายงานบางปัจจัยเป็นเพียงประเด็นปัญหาในการดำเนินงาน ไม่ใช่ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ 2. คณะมีกระบวนการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี จากความรู้และทักษะที่มีอยู่ในตัวคนและแหล่งเรียนรู้ที่มุ่งเน้นเฉพาะผลลัพธ์เพียงบางส่วน 3. การกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะและกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่ครบถ้วนตามระบบ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. คณะควรทบทวนการระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ยังไม่สามารถควบคุมได้ที่มีผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้จริงทั้งหมด อาทิ การบริหารความเสี่ยงด้านการไม่มีคุณภาพตามเกณฑ์ของ กลุ่มสถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา (ค1.) ซึ่งกำหนดให้มีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสัดส่วน 30 : 70 2. คณะควรทบทวนกระบวนการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี จากความรู้และทักษะที่มีอยู่ในตัวคนและแหล่งเรียนรู้ ให้เป็นให้มีครอบคลุมครบถ้วนตามระบบตามหลักการจัดการจัดการความรู้ 3. คณะควรกำหนดให้กิจกรรมการกำกับการติดตามการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ของคณะและการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานของคณะ โดยมีกำหนดให้มีวาระพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-