



คณะวิทยาการจัดการ
Faculty of Management Science



80th Anniversary
SILPAKORN UNIVERSITY
Creative Art and Science for All

รายงานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



เสนอคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงาน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
รายงานโดย : คณะวิทยาการจัดการ

รายงานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

เสนอ
คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงาน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

รายงานโดย



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุทธะนันท์)

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ฉบับนี้ จัดทำโดยคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และตามหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการนี้ มีส่วนสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่ 1) บทนำ ประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ 2) รายงานผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2.1) สรุปผลการดำเนินงานของคณะที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา และ 2.2) ปัญหา/อุปสรรคของคณะในภาพรวม พร้อมแนวทางการแก้ไขและพัฒนา และ 3) ภาคผนวก ประกอบด้วย ปส.1 : แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี) ปส.2 : แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ปส.3 : แบบรายงานผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนาและขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน และ ปส.5 : แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

การจัดทำรายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากบุคลากรในฝ่ายงานต่างๆ ประกอบด้วย งานบริหารและพัฒนาวิชาการ งานบริหารทั่วไป และงานกิจกรรมพิเศษ จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะวิทยาการจัดการ

พฤศจิกายน 2566

สารบัญ

	หน้า	
คำนำ	ก	
สารบัญ	ข	
สารบัญตาราง	ค	
บทสรุปผู้บริหาร	ง	
ส่วนที่ 1	บทนำ	
	1	
	ด้านการเรียนการสอน	1
	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4
	ด้านบริการวิชาการ	5
	ด้านกิจการนักศึกษา	5
	บุคลากร	6
	งบประมาณ	7
ส่วนที่ 2	รายงานผลการดำเนินงาน	9
	2.1 สรุปผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	9
	2.2 สรุปปัญหา อุปสรรคของส่วนงานในภาพรวม พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	12
ภาคผนวก		13
ภาคผนวก 1	แบบฟอร์ม ปส.1 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	14
ภาคผนวก 2	แบบฟอร์ม ปส.2 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX	20
ภาคผนวก 3	แบบฟอร์ม ปส.3 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน	23
ภาคผนวก 4	แบบฟอร์ม ปส.5 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ	26

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 – 2566 จำแนกตามระดับการศึกษา	2
ตารางที่ 2	จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำแนกตามพื้นที่การศึกษา	2
ตารางที่ 3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 - 2565	2
ตารางที่ 4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ รุ่นที่จบปีการศึกษา 2560 – 2564	3
ตารางที่ 5	จำนวนงบประมาณทุนการศึกษา	6
ตารางที่ 6	จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	6
ตารางที่ 7	จำนวนบุคลากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา	6
ตารางที่ 8	จำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565	7
ตารางที่ 9	งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2566	7
ตารางที่ 10	งบประมาณเงินรายได้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2563-2566	7
ตารางที่ 11	งบประมาณเงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2566	7
ตารางที่ 12	งบประมาณเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ 2566	8
ตารางที่ 13	งบประมาณเงินรายได้ (สะสม) ประจำปีงบประมาณ 2566	8

บทสรุปผู้บริหาร

เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2566 ทีมงานบริหารคณะ (คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และเลขานุการคณะ) ได้ทำหน้าที่ครบ 3 ปี โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 10 กันยายน 2563 ในช่วงปีที่ผ่านมา ศาสตราจารย์ ดร. ธนเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดีตั้งแต่วันที่ 6 พฤศจิกายน 2564 และได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2565 ถึงแม่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร 4 ปี (พ.ศ. 2567 ถึง 2570) เมื่อ 24 พฤษภาคม 2566 แต่ในปีงบประมาณ 2566 คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2566 ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดีชัยชาญ ถาวรเวช และแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการจัดการปีงบประมาณ 2564-2567 เช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2565 ภาพรวมที่สำคัญของผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ในปีงบประมาณ 2566 มีดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมอบ 20 ตัวชี้วัดให้กับคณะ เป็น 16 ตัวชี้วัดเดิมในปีงบประมาณ 2565 กับอีก 4 ตัวชี้วัดใหม่ ผลสำเร็จเชิงคุณภาพตามแผนปฏิบัติการเท่ากับร้อยละ 93.5 สูงขึ้นจากปีที่แล้ว (ร้อยละ 88.8) อย่างไรก็ตามในตัวชี้วัดผลผลิตที่สำคัญคือ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกมาใน 1 ปีและมีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยเงินเดือนของประเทศ (18,048.46 บาท) ของบัณฑิตคณะเท่ากับร้อยละ 25.58 ซึ่งถึงแม้จะสูงกว่าปีงบประมาณ 65 ประมาณ 1 เท่าตัว และเป็นไปตามภาวะเศรษฐกิจของประเทศ แต่คณะควรเฝ้าระวังตัวชี้วัดนี้อย่างใกล้ชิดรวมทั้งหามาตรการที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานของบัณฑิต

2. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ เฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ 66 จำนวน 20 ตัว (18 ตัวในปีงบประมาณ 65) มีผลสำเร็จเชิงคุณภาพร้อยละ 93.5 สูงกว่าปีงบประมาณ 65 ซึ่งเท่ากับ 92.2 อย่างไรก็ตามในตัวชี้วัดสำคัญตามยุทธศาสตร์ของคณบดี คือ จำนวน *courseware*, *MOOCs* และสื่อดิจิทัลอื่นที่ใช้ในการเรียนการสอน ในปีนี้มีเพียง 1 ชิ้น (เป้าหมาย 6 ชิ้น) เพิ่มขึ้นจากปีก่อนซึ่งไม่มีเลยแม้แต่ชิ้นเดียว สาเหตุ ความสำคัญและการแก้ไขปัญหาได้กล่าวถึงในข้อที่ 3

3. ผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของคณบดีที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

นโยบาย “สร้างความเข้มแข็งใหม่ บนวิถีของความยั่งยืน” ที่คณบดีได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และต่อมาได้บรรจุในแผนพัฒนาคณะ 4 ปี มีเป้าหมายอยู่ 4 ประการ โดยสรุปเมื่อผ่านไป 3 ปี เป้าหมายที่ 2, 3 และ 4 ประสบผลสำเร็จตามที่ได้วางไว้แล้ว แต่ต้องปรับ/ ขยายเป้าหมายเพื่อยกระดับการดำเนินงานต่อไป ยกเว้นเป้าหมายที่ 1 ต้องปรับวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ประสบผลสำเร็จ สรุปได้ดังนี้

เป้าหมายที่ 1: Digitalisation of Teaching and Learning

คณะกำหนด KPIs สำหรับบุคลากรสายวิชาการ ตลอดจน IDP (Individual Development Plan) สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งจัดการฝึกอบรมอีก 7 โครงการเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้าน Digital เป็นผลทำให้บุคลากรร้อยละ 91.54 ได้รับการฝึกทักษะตามที่กำหนด (ดูส่วนที่ 2: ผลการดำเนินงานข้อ 5)

ในปีงบประมาณ 2565 คณะได้รับอนุมัติงบประมาณ 5.214 ล้านบาทจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมในการจัดทำ “โครงการพัฒนาศักยภาพด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์บนแพลตฟอร์ม MOOCs ของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ” มีเป้าหมายสร้าง MOOCs สำหรับ 14 รายวิชา เมื่อสิ้นปีงบฯ 66 เบิกจ่ายงบประมาณไปเพียงร้อยละ 25 มีเพียงการเขียนบทความวิจัย (อยู่บนแพลตฟอร์ม SU4Life ตั้งแต่ภาค 1 ปีการศึกษา 2566) และนิทานและการเล่นพื้นบ้าน วิชาศึกษาทั่วไปที่จะนำมาใช้ในภาคการศึกษาที่ 2 รายวิชาเพชรบุรีศึกษา อาหารและเครื่องดื่ม และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวจะนำมาใช้ในการศึกษา 2567 สาเหตุที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากความซับซ้อนของขั้นตอนและเทคนิคการผลิต แต่อาจารย์มีภาระงานมาก ไม่มีเวลา (อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาของคณะในปีการศึกษา 2565 คือ 1 คนต่อนักศึกษา 37.6 คน)

ในปีงบประมาณ 2567 คณะจะได้ปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ 1 นี้จากการใช้ MOOCs มาใช้วิธีการและเทคนิคที่ไม่ต้องใช้เวลาของอาจารย์มาก ส่วน MOOCs จะใช้กับการพัฒนาวิชาศึกษาทั่วไปอื่นของคณะเพื่อสนองตอบกับนักศึกษาของคณะซึ่งลงทะเบียนเรียนอยู่ใน 3 พื้นที่การศึกษาต่อไป

เป้าหมายที่ 2: Unbundling of curriculum and subjects into microcredentials

โครงการเรียนปริญญาโทล่วงหน้า 4+1 รุ่นที่ 3 มีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนจำนวน 60 คน สูงขึ้นกว่าปีงบฯ 64 และ 65 ประมาณ 1 เท่าตัว และมีผู้จบการศึกษาปริญญาโทตามกำหนดเวลา 1 ปีจากโครงการแล้ว ถึงแม้จะดูเหมือนประสบผลสำเร็จ แต่คณะยังต้องหามาตรการเพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนล่วงหน้าเมื่อจบการศึกษาแล้วสมัครเรียนปริญญาโทจริงๆ ซึ่งในขณะนี้ มีอัตราส่วนร้อยละ 50 นอกจากโครงการ 4+1 แล้ว เรื่องการเทียบโอนการฝึกอบรบกับ TCEB เข้าเป็นหน่วยกิตการเรียนปริญญาโทแม้ยังไม่มีผู้เทียบโอน แต่คณะมีระบบและกลไกพร้อมอยู่ที่จะขยายการดำเนินการไปกับคู่ความร่วมมืออื่นที่มีหารือกันเข้ามาบ้างแล้วในระดับปริญญาโท

อนึ่ง การขยายโครงการ 4+1 ออกไปยังนักศึกษานอกคณะ หรือนอกมหาวิทยาลัยศิลปากรยังไม่ประสบผลสำเร็จ อุปสรรคสำคัญคือเรื่องเวลาเรียนและตารางสอน ทั้งนี้หากการดำเนินการตามนโยบายที่ 1 ของคณะมีความก้าวหน้า จะทำให้นักศึกษาสามารถเรียนล่วงหน้า anytime and anywhere ได้ โครงการ 4+1 จะช่วยเพิ่มจำนวนผู้สมัครเรียนปริญญาโทคือ anyone สมัครเรียนได้อย่างแน่นอน

เป้าหมายที่ 3: Dual tracks research outputs

คณะประสพผลสำเร็จในการมุ่งเน้นผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ และผลงานวิจัยที่ช่วยพัฒนาชุมชน/สังคม ในปีที่ผ่านมาโดยมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ถึง 13 เรื่อง สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 1 เรื่องในปี 2561 เป็น 12 เรื่องในปี 65 และ 13 เรื่องในปีนี้ (ดูส่วนที่ 2 ข้อ 4) เป็นไปตามแนวทางการสนับสนุนของคณะเพื่อเพิ่มผลงานฯที่มีคุณภาพสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างไรก็ตามการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติก็มีน้อยลงด้วย เนื่องจากยังมีผู้ทำผลงานจำนวนจำกัด และมีภาระงานสอนมาก

งานวิจัยที่เน้นชุมชนและพื้นที่ ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องทั้งจำนวนโครงการและผลกระทบต่อชุมชนหรือสามารถสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตและบริการและภาคธุรกิจ (ส่วนที่ 2 ข้อ 4) จำนวนชุมชนที่อาจารย์และนักศึกษาของคณะลงพื้นที่เพื่อการวิจัย เพิ่มขึ้นจาก 18, 54 เป็น 85 ชุมชนในปี 64, 65 และ 66 ตามลำดับ การลงชุมชน/พื้นที่ยังเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ในการเรียนการสอนของนักศึกษา

เป้าหมายที่ 4: Extended stakeholders

พื้นที่การศึกษาบางรักในปีที่ผ่านมาจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีใน 3 หลักสูตร (เปิดสาขาการตลาดเพิ่มเติม) มีผู้สมัครเข้าศึกษามากกว่าหลักสูตรเดียวกันที่วิทยาเขตเพชรบุรีถึง 10 เท่า ทั้ง 3 เป็นหลักสูตรที่มีจำนวนผู้สมัครมากที่สุด 10 ลำดับแรกในรอบแอดมิชชันของมหาวิทยาลัย จำนวนนักศึกษาใหม่ที่วิทยาเขตเพชรบุรีก็มีจำนวนสูงขึ้นเช่นกัน จำนวนนักศึกษารวมของคณะจึงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ส่วนที่ 2 ข้อ 1) จนเกินจำนวน 5,000 คน ส่งผลให้รายได้ของคณะจากค่าลงทะเบียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.3 หรือกว่า 30 ล้านบาท

ในปีที่ผ่านมาคณะผ่าน screening ตามโครงการเพื่อพัฒนาการศึกษาที่เป็นเลิศ EdPEX200 ของ สป.อว.เป็นครั้งที่ 2 ต่อเนื่องกันแต่ก็ยังไม่ได้รับ site visit ในปีต่อไปคณะคงต้องทบทวนเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเสียใหม่เนื่องจากเห็นว่าระบบที่ใช้ปัจจุบันไม่ตอบสนองต่อเป้าหมาย ในส่วนของความเป็นนานาชาติและ mobility ของนักศึกษาพบว่ามือนักศึกษาต่างชาติลงทะเบียนเรียนตั้งแต่ 2 สัปดาห์ถึง 10 เดือนจำนวน 61 คน และมีนักศึกษาของคณะได้รับทุนเข้าร่วม mobility programme ในต่างประเทศเป็นเวลาตั้งแต่ 2 สัปดาห์ถึง 11 เดือนจำนวน 38 คน ถึงแม้เพิ่มขึ้นจากปี 2565 แต่ก็ยังมีจำนวนน้อยอยู่มาก นอกจากนั้นหลังจากใช้แผนพัฒนาคณะมา 3 ปีคณะจึงได้จัดทำแผนพัฒนาคณะปีงบประมาณ 2567-2570 ขึ้นใหม่โดยประชาคมมีส่วนร่วมอย่างมาก ซึ่งแผนฯจะเริ่มใช้ในปี 2567 และมีตัวชี้วัดที่ต่างออกไปบ้างจากปีที่ผ่านมา ซึ่งหลังจากได้คณบดีในสิ้นปีงบประมาณ 2567 จะต้องมีการปรับแผนฯให้สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีต่อไป

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ภูมิภาค จึงขยายเขตการศึกษาไปยังวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ซึ่งเป็นวิทยาเขตใหม่ และจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการขึ้น ซึ่งในระยะแรก คณะวิชามีฐานะเป็นโครงการจัดตั้ง เริ่มจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2545 และต่อมาสภามหาวิทยาลัย มีมติจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2546 ถือเป็นคณะที่ 12 ในมหาวิทยาลัย โดยมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย มีจุดมุ่งหมายผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านการจัดการและอุตสาหกรรมบริการ และมีทักษะการทำงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับภาคธุรกิจเอกชนและภาครัฐ และมุ่งส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน และแก้ไขปัญหาของชุมชน/สังคม ซึ่งการดำเนินงานของคณะมีความก้าวหน้าเป็นลำดับ จนในวันที่ 10 มกราคม 2561 คณะดำเนินการขยายพื้นที่การศึกษาไปยังเมืองทองธานี และในปีการศึกษา 2564 คณะขยายพื้นที่การศึกษาไปยังอาคาร กสท.บางรัก นอกจากนี้ คณะมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา (บางหลักสูตร) ณ อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

วิสัยทัศน์ (ปีงบประมาณ 2564-2566)

บูรณาการความรู้ด้านการจัดการและนวัตกรรม เพื่อความยั่งยืนและคุณภาพพระระดับสากล

พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตในศาสตร์ด้านการจัดการที่มีคุณภาพอย่างมีคุณธรรม ผ่านกระบวนการปฏิบัติ
- 2) ค้นคว้า วิจัย และสร้างสรรค์งานวิชาการ ที่บูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านการจัดการ
- 3) บริการวิชาการ เพื่อหารายได้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม

ค่านิยม: SUMS (ผลรวมแห่งความสำเร็จ)

S: Students First (มุ่งเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ)

U: Utilisation of Innovation (มุ่งใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างประโยชน์)

M: Management for Sustainability (มุ่งมั่นจัดการเพื่อความยั่งยืน)

S: Success-oriented Goals (มุ่งสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จ)

สมรรถนะหลัก

- 1) เชี่ยวชาญในการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ในศาสตร์การจัดการ
- 2) บูรณาการการวิจัย และบริการวิชาการด้านการจัดการและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาสังคม ชุมชน และพื้นที่

ด้านการเรียนการสอน

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

คณะมีการจัดการเรียนการสอนใน 4 พื้นที่การศึกษา ได้แก่ 1) วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาบัณฑิต และสถานฝึกปฏิบัติการโรงแรมและที่พัก 2) วิทยาเขต

พระราชวังสนามจันทร์ รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา และ 3) พื้นที่การศึกษาเมืองทองธานี และ 4) พื้นที่การศึกษาบางรัก รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรทั้งหมด 19 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร นอกจากนี้มีการจัดการศึกษาในโครงการเรียนล่วงหน้า 4+1 พลัส เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนในระดับปริญญาตรีที่มีศักยภาพได้ศึกษาความรู้ที่สูงขึ้นในระดับปริญญาโท ทั้งนี้สามารถแสดงข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 – 2566 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา				
	2562	2563	2564	2565	2566
ปริญญาตรี	3,604	3,851	4,203	4,199	5,039
ปริญญาโท	189	250	47	185	137
ปริญญาเอก	87	84	22	97	84
รวม	3,880	4,185	4,272	4,481	5,260

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำแนกตามพื้นที่การศึกษา

พื้นที่การศึกษา	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วช.สารสนเทศเพชรบุรี	3,124	-	-
วช.พระราชวังสนามจันทร์	-	82	-
เมืองทองธานี	287	41	44
บางรัก	1,628	14	29
คลังชั้น	-	-	11
รวม	5,039	137	84

ตารางที่ 3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 - 2565

ระดับการศึกษา	ตรงรุ่น			ไม่ตรงรุ่น			รวม			ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตรงรุ่น		
	2563	2564	2565	2563	2564	2565	2563	2564	2565	2563	2564	2565
ปริญญาตรี	788	878	961	30	18	17	818	896	978	96.33	97.99	98.26
ปริญญาโท	11	7	11	39	44	69	50	51	80	22.00	13.73	13.75
ปริญญาเอก	0	1	0	5	15	20	5	16	20	0.00	6.25	0.00

คุณภาพบัณฑิตและคุณภาพหลักสูตร

คณะมีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการพัฒนาและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 81.65 (สูงกว่าเป้าหมายที่ มศก.กำหนดที่ร้อยละ 70) มีบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระใน

ระยะเวลา 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 76.1 มีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของประเทศ (18,048.46 บาท) คิดเป็นร้อยละ 25.58 ของผู้ได้งานทำ ซึ่งสามารถแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตได้ดังนี้

ตารางที่ 4 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ รุ่นที่จบปีการศึกษา 2560 – 2564

สาขาวิชา	2560	2561	2562	2563	2564
การจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ	89.83	73.53	77.94	70.33	61.70
การจัดการการท่องเที่ยว	62.07	75.42	87.38	64.56	65.93
การจัดการชุมชน	67.31	76.19	78.57	57.89	62.50
การตลาด	82.54	76.47	65.75	57.81	76.92
การจัดการโรงแรม	77.05	78.57	88.99	62.50	87.39
การจัดการธุรกิจและภาษา	99.33	78.90	82.95	66.02	83.10
รัฐประศาสนศาสตร์	55.22	78.26	62.92	63.92	70.71
บัญชีบัณฑิต	-	-	-	84.16	88.06
การจัดการงานนิเทศการและอีเว้นท์	-	-	-	53.00	65.83
เงินเดือนเฉลี่ย (บาท)	17,819	16,898	15,647	16,078	17,022
รวม	76.95	76.96	77.79	65.25	76.10

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้ง 19 หลักสูตรในปีการศึกษา 2565 พบว่า ทุกหลักสูตรมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กล่าวคือ มีผลการประเมิน “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) และผลการประเมินในเกณฑ์ที่ 1 ถึง 8 ทุกหลักสูตร ได้รับคะแนน 3 - 4 คะแนน มีเฉพาะในเกณฑ์ 8 ที่บางหลักสูตร (คิดเป็นร้อยละ 21) ที่ได้รับคะแนนต่ำกว่า 3 คะแนน

การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันภายนอก

ในปีงบประมาณ 2566 คณะจัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่าง ๆ จำนวน 17 สถาบัน โดยแบ่งเป็นสถาบันภายในประเทศ จำนวน 10 สถาบัน และสถาบันภายนอกประเทศ จำนวน 7 สถาบัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันในประเทศ ประกอบด้วย 1) สถาบันการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันการพัฒนาชุมชน ให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานวิจัยตามหลักวิชาการอย่างถูกต้อง 2) โรงเรียนโพธิสารพิทยากร เพื่อร่วมมือพัฒนาและสนับสนุนระบบการศึกษา การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาการ และสนับสนุนนักเรียนที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี หรือสร้างประโยชน์ต่อสังคมเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในหลักสูตรของคณะ 3) ศูนย์เครือข่ายไมซ์ในภูมิภาค 11 แห่ง เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือศูนย์เครือข่ายการศึกษาไมซ์และ/หรือศูนย์ธุรกิจไมซ์ในภูมิภาค 4) Marriott International 5) บริษัท เดลมอน สยาม จำกัด (โรงแรม โซฟีเทล กรุงเทพ สุขุมวิท) เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในธุรกิจโรงแรม 6) บริษัท พัทยา เอวิเอชั่น จำกัด เพื่อความร่วมมือทางวิชาการในการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ จากการฝึกงาน 7) บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) ร่วมพัฒนาศักยภาพของนักเรียนร่วมกับผู้บริหารของโรงเรียนต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 9 โรงเรียน ภายในจังหวัดเพชรบุรี 8) สถาบันขงจื้อแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Confucius Institute of Chulalongkorn University) เพื่อจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาจีนสำหรับ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ 9) สถาบันขงจื้อแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Confucius Institute of Chulalongkorn University) เพื่อจัดส่งอาจารย์ผู้สอนชาวจีนให้แก่คณะวิทยาการจัดการและจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาจีน และ 10) สมาคมตัวแทนออกของรับอนุญาตไทย เพื่อผลิตนักศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญอาชีพโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในสายงานด้านการนำเข้าการส่งออก

การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ ประกอบด้วย 1) Chungbuk National University 2) National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism 3) University of Batangas 4) Ming Chuan University of Taiwan 5) The Lucerne University of Applied Sciences and Arts-Institute of Management and Regional Economics (IBR) 6) HO CHI MINH CITY UNIVERSITY OF CULTURE และ 7) VNU University of Economics and Business, Vietnam

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2566 คณะจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับโรงเรียนมัธยม ในพื้นที่เป้าหมาย (เขตภูมิภาคตะวันตก ภาคกลาง และเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล) เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การสร้างสรรค์งานวิจัยและการให้บริการวิชาการ และสนับสนุนนักเรียนที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดีหรือ สร้างประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม ให้สามารถเข้าศึกษาต่อในคณะได้

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ปีงบประมาณ 2566 คณะได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนสนับสนุนด้านการวิจัย รวมทั้งสิ้นจำนวน 32 ทุน รวมเป็นเงินทุน 17,601,261.50 บาท ทั้งนี้ คณะมีเงินอุดหนุนวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์ เท่ากับ 210,739.55 บาท ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ที่ค่าเฉลี่ย 150,000 บาทต่อคน) และสามารถจำแนกตามประเภทแหล่ง ทุน ได้ดังนี้

1) ทุนสนับสนุนจากเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะ จำนวน 7 ทุน เป็นเงิน 700,000.00 บาท

2) ทุนสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน จำนวน 25 ทุน เป็นเงิน 16,901,261.50 บาท

ปี พ.ศ. 2565 บุคลากรของคณะสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ได้จำนวนทั้งสิ้น 180 บทความ สามารถจำแนกตามประเภทของการเผยแพร่ผลงาน ได้ดังนี้

1) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 13 บทความ โดยเป็นผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ (publication) ที่มี impact factor (จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน (Q1-Q2) จำนวน 6 บทความ

2) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 36 บทความ

3) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 44 บทความ

4) ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 3 บทความ

5) ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 84 บทความ

ด้านบริการวิชาการ

ปีงบประมาณ 2566 คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 29 โครงการ เป็นงบประมาณทั้งสิ้น 2,423,370.72 บาท แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1) โครงการบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ที่ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก มีจำนวน 10 โครงการ ได้รับงบประมาณรวมกันเป็นเงิน 1,174,410.72 บาท ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติส่วนภูมิภาค ประจำปี 2566 โครงการการสร้งนั้กจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนภาคอุตสาหกรรมมืออาชีพ กิจกรรมสร้งนั้กโลจิสติกส์สู่ความเป็นมืออาชีพภายใต้โครงการเสริมสร้งความสามารถการดำเนินธุรกิจ ให้กับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมด้วยการบริหารจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โครงการระบบวินิจฉัย 360 องศาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบของภาครัฐ (SME Formalization) ปีงบประมาณ 2566 เป็นต้น

2) โครงการบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ที่เก็บค่าลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ มีจำนวน 5 โครงการ เป็นเงิน 917,160.00 บาท ได้แก่ การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษาวิจััยและความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 7 และการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 ประจำปี พ.ศ. 2566 ภายใต้หัวข้อ “Driving Sustainable Development Goals: Directions, Opportunities, and Challenges of Thai Entrepreneurs” เป็นต้น

3) โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า มีจำนวน 4 โครงการ เป็นเงิน 331,800.00 บาท ได้แก่ โครงการจัดการศึกษาและเรียนรู้ด้านภาษา สังคม และศิลปวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษาต่างชาติชาวบรูไน ประจำปีการศึกษาปลาย ประจำปีการศึกษา 2565 โครงการบรรยายสาธารณะ Green Campus: Sustainable University Building and Biodiversity และโครงการร่วมปลูกจิตสำนึกโครงการค่ายเยาวชนอนุรักษ์ทะเลครั้งที่ 5 เป็นต้น

ด้านกิจการนักศึกษา

โครงการพัฒนานักศึกษา

ปีการศึกษา 2565 คณะสนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการที่พัฒนาทักษะที่จำเป็นแก่นักศึกษา เช่น ทักษะภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี การเป็นผู้ประกอบการ และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเงิน 6,995,908 บาท ซึ่งมีโครงการที่สำคัญ เช่น โครงการการสร้งสรรค์ผลิตภัณฑ์สู่ความเป็นผู้ประกอบการ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่และฝึกปฏิบัติการมัคคุเทศก์เส้นทางภาคเหนือ โครงการศึกษาดูงานเส้นทางท่องเที่ยวและวิชามัคคุเทศก์ โครงการอบรมความรู้ด้านการจัดการราคา โครงการส่งเสริมประสบการณ์นักศึกษา Digital Marketing เครื่องมือสู่การทำการตลาด โครงการการบริหารท่าเรือและการขนส่งสินค้าประเภท RO/RO และการให้บริการเรือขนส่งโรแพ็กซ์ (ROPAX) The

Blue Dolphin และโครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อสอบ TOEIC และการทำงาน ซึ่งมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 2,142 คน นอกจากนี้คณะยังได้จัดโครงการป้องกันและรักษาสุขภาพจิตสำหรับนักศึกษา (SUMS Care) ทุกสัปดาห์ ๆ ละ 1 วัน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพจิต โรคซึมเศร้า ความเครียด เข้ารับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพจิต ซึ่งมีนักศึกษาเข้ารับคำปรึกษาและรับยาอย่างต่อเนื่อง จำนวน 23 คน

ทุนการศึกษา

ปีงบประมาณ 2566 คณะจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาเป็นเงิน 4,615,500 บาท ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนงบประมาณทุนการศึกษา

รายการ	รวม
ทุนส่งเสริมการศึกษา ภาคต้น ปีการศึกษา 2565	1,000,000
ทุนส่งเสริมการศึกษา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565	945,000
ทุนส่งเสริมการศึกษา ภาคต้น ปีการศึกษา 2566	1,500,000
ทุนเรียนดี ระดับปริญญาบัณฑิต การศึกษา 2566	645,000
ทุนสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ	115,500
ทุนภูมิพล	10,000
เงินทุนฉุกเฉิน	10,000
ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน ณ NKUHT สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)	300,000
ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน ณ Ming Chuan University สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)	90,000
รวม	4,615,500

บุคลากร

ตารางที่ 6 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

บุคลากร	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
ข้าราชการ	1 (0.57%)	-	1 (0.57%)
พนักงานประจำ	81 (46.02%)	46 (26.14%)	127 (72.16%)
พนักงานชั่วคราว	37 (21.02%)	2 (1.14%)	39 (22.16%)
ลูกจ้างชั่วคราว	-	9 (5.11%)	9 (5.11%)
รวม	119 (67.61%)	57 (32.39%)	176 (100.00%)

ตารางที่ 7 จำนวนบุคลากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	บุคลากรสายวิชาการ	บุคลากรสายสนับสนุน
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-	2 (4.65%)
ปริญญาตรี	-	25 (58.14%)
ปริญญาโท	30 (35.71%)	19 (44.19%)
ปริญญาเอก	54 (64.29%)	-

ตารางที่ 8 จำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565

บุคลากรสายวิชาการ		บุคลากรสายสนับสนุน	
ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (ร้อยละ)	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (ร้อยละ)
อาจารย์	44 (52.69%)	ปฏิบัติการ	38 (88.37%)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	34 (40.72%)	ชำนาญการ	8 (18.60%)
รองศาสตราจารย์	3 (3.59%)	ชำนาญการพิเศษ	-
ศาสตราจารย์	3 (3.59%)	เชี่ยวชาญ	-

งบประมาณ

ตารางที่ 9 งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2566

งบประมาณ	ประมาณการรายรับ	รายรับจริง
รายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา	200,400,600.00	222,568,391.80
รายรับอื่น เช่น ค่าอาหารและเครื่องดื่ม	-	2,472,019.00
รวมรายรับ	200,400,600.00	225,040,410.80
รายจ่ายจริง		181,068,307.45
เงินคงเหลือ		43,972,103.35

ตารางที่ 10 งบประมาณเงินรายได้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2563-2566

งบประมาณ	จำนวนเงิน
ค่าธรรมเนียมการให้บริการวิชาการแก่ส่วนงาน ปีงบประมาณ 2566	163,619.74
ค่าธรรมเนียมการให้บริการวิชาการแก่ส่วนงาน ปีงบประมาณ 2565	120,688.53
ค่าธรรมเนียมการให้บริการวิชาการแก่ส่วนงาน ปีงบประมาณ 2564	831,646.13
ค่าธรรมเนียมการให้บริการวิชาการแก่ส่วนงาน ปีงบประมาณ 2563	971,690.70
รวม	2,087,645.10

ตารางที่ 11 งบประมาณเงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2566

งบประมาณ	จำนวนเงิน
เงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์	21,658,483.16
เงินอุดหนุนสถาบัน	467,045.40
รายรับ (ร้อยละ 6.5 จากค่าลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2/65 และ 1/66)	16,912,113.40
รวม	39,037,641.96
ค่าใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	4,630,336.75
งบประมาณคงเหลือ	34,407,305.21

ตารางที่ 12 งบประมาณเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ 2566

งบประมาณ	จำนวนเงิน
เงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร	21,830,034.69
ค่าใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	1,299,870.34
งบประมาณคงเหลือ	20,530,164.35

ตารางที่ 13 งบประมาณเงินรายได้ (สะสม) ประจำปีงบประมาณ 2566

งบประมาณ	จำนวนเงิน
เงินรายได้สะสม	195,673,432.80
เงินรายได้สะสมคงเหลือในปีงบประมาณ 2566	43,972,103.35
รวมเงินรายได้สะสมคงเหลือ	239,645,536.15

ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงาน

สรุปรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) มีดังนี้

2.1 สรุปผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ส่วนงานมีผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยสรุปดังนี้

ด้าน	ผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า
1.การหารายได้	<p>ในปีงบประมาณ 2567 คณะมีรายรับ 225,040,410.80 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2566 เป็นเงิน 33,465,657.22 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.47 โดยแบ่งเป็น 1) รายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา 222,568,391.80 บาท และ 2) รายรับอื่น ๆ (เช่น รายได้จากห้องอาหาร Viridian Restaurant) 2,472,0919.00 บาท</p> <p>รายได้ที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจาก นักศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาทั้งหมด 5,260 คน ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ปี 63 ถึง 65 มี นศ. จำนวน 4,185 4,272 และ 4,481 คน ตามลำดับ) ทั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีในพื้นที่การศึกษาบางรักและเมืองทองธานี จำนวน 1,915 คน (คิดเป็นร้อยละ 38 ของ นศ.ป.ตรี ทั้งหมด) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 891 คน</p>
2.การเรียนการสอน	<p>การปรับปรุงหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 10 หลักสูตร</p> <p>1) หลักสูตร ป.ตรี 6 หลักสูตร ได้แก่</p> <p>1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชุมชน</p> <p>1.2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการโรงแรม และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษา</p> <p>1.3) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์</p> <p>2) หลักสูตร ป.โท 3 หลักสูตร ได้แก่</p> <p>2.1) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>2.2) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ</p> <p>3) หลักสูตร ป.เอก 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)</p> <p>หลักสูตรคลังหน่วยกิต</p> <p>คณะจัดโครงการเรียนล่วงหน้า 4+1 พลัส ในหลักสูตรระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ ซึ่งเปิดรับนักศึกษา ป.ตรี ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3 ทุกหลักสูตรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะดำเนินการต่อเนื่องมาแล้วเป็นรุ่นที่ 3 โดยในปีเน้นประชาสัมพันธ์กับกลุ่มนักศึกษาในคณะ ทำให้มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นเป็น 60 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 64 และ 65 เท่ากับ 30 และ 31 คน ตามลำดับ</p>
3. การประเมินคุณภาพการศึกษา	<p>การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA</p> <p>-ทุกหลักสูตรในคณะได้รับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งแบ่งการประเมินได้ทั้งหมด 8 เกณฑ์ ผลปรากฏว่า ทุกหลักสูตรในภาพรวมมีการดำเนินการดีขึ้น กล่าวคือ ทุกเกณฑ์ไม่มีหลักสูตรใดที่ได้รับผลการประเมิน 1 คะแนน มีเพียง 4 หลักสูตร (จากทั้งหมด 19 หลักสูตร) เท่านั้น ที่ได้รับผลการประเมินเฉพาะใน</p>

ด้าน	ผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า																																			
	<p>เกณฑ์ 8 ได้คะแนนเป็น 2 คะแนน นอกนั้นทุกหลักสูตร ได้ผลการประเมินในทุกเกณฑ์ 3-4 คะแนน แสดงรายละเอียดได้ดังนี้</p> <p>ภาพที่ 1 ร้อยละหลักสูตรจำแนกตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA</p> <p>การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามเกณฑ์ EdPEX</p> <p>- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะในภาพรวมอยู่ในระดับดี เนื่องจากคณะผ่านการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น (Screening) ในโครงการ EdPEX200 รุ่นที่ 10 แต่ยังไม่ทราบผลการประเมินในแต่ละหมวด (ยังไม่ได้รับรายงานป้อนกลับ)</p>																																			
4.การวิจัยและ บริการวิชาการ	<p>1) ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์จากวารสารทั้งในและต่างประเทศในปี พ.ศ. 2565 ในภาพรวมลดลง อันมาจากผลงานตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการลดลง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (เชื่อมโยงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ที่นับเฉพาะการประชุมกับสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ ซึ่งมีจำนวนน้อย แต่คณะยังคงรักษาการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติได้ แสดงรายละเอียดได้ดังนี้</p> <p>ตารางที่ 12 ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ ปี พ.ศ 2561-2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภท</th> <th colspan="5">ปี พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล (TCI กลุ่ม 1 และ 2)</td> <td>178</td> <td>143</td> <td>84</td> <td>88</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</td> <td>22</td> <td>10</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>157</td> <td>83</td> <td>107</td> <td>117</td> <td>84</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) โครงการวิจัยที่ก่อประโยชน์ต่อชุมชน/สามารถสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตและบริการ และภาคธุรกิจ มีจำนวน 32 โครงการ (มากกว่าค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดที่ 4 โครงการ) เป็นผลให้มีชุมชน/ท้องถิ่นได้รับประโยชน์หรือได้รับการพัฒนา 85 ชุมชน (มากกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดที่ 5 ชุมชน) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ในจังหวัดเพชรบุรีหรือจังหวัดประจวบคีรีขันธ์</p> <p>3) การประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่คณะจัด/จัดร่วมกับคู่ความร่วมมือ ในปีงบประมาณ 66 มีจำนวน 5 ครั้ง ซึ่งลดจากปีงบประมาณ 65 แต่ทั้งนี้ยังมากกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดที่ 3 ครั้ง</p>	ประเภท	ปี พ.ศ.					2561	2562	2563	2564	2565	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS	1	5	9	12	13	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล (TCI กลุ่ม 1 และ 2)	178	143	84	88	80	ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	22	10	2	8	3	ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	157	83	107	117	84
ประเภท	ปี พ.ศ.																																			
	2561	2562	2563	2564	2565																															
ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS	1	5	9	12	13																															
ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล (TCI กลุ่ม 1 และ 2)	178	143	84	88	80																															
ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	22	10	2	8	3																															
ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	157	83	107	117	84																															

ด้าน	ผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า
5.การพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา	<p>การพัฒนาบุคลากร</p> <p>คณะจัดโครงการ reskill/upskill เพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการประกันคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล 7 โครงการ เช่น โครงการอบรมการใช้งานระบบอีเลิร์นนิ่ง New Version อบรมการจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ Microsoft SharePoint หรือการอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลและลงมือทำ Dashboard ด้วย Google Looker Studio เป็นต้น ด้านการวิจัย 2 โครงการ คือ โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัยเพื่อเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ และโครงการพัฒนานักวิจัยด้านการคำนวณผลกระทบของงานวิจัยต่อการพัฒนาสังคม (ROI/SROI) และ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA และ EdPEx จำนวน 4 โครงการ เช่น โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกณฑ์ EdPEx และการอบรมการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นผล</p> <p>เป็นผลทำให้บุคลากรได้รับการพัฒนาและมีทักษะต่าง ๆ ตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.20 (สูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดที่ร้อยละ 80) การประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ดี (ตามรายละเอียดในข้อ 2) อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 47.90 (ปีงบประมาณ 65 = 41.79) และอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับ ป.เอก หรือเทียบเท่า เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 64.67 (ปีงบประมาณ 65 = 60.20) บุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งชำนาญการขึ้นไป เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 18.60 (ปีงบประมาณ 65 = 6.90)</p> <p>การพัฒนานักศึกษา</p> <p>1) จัดสรรงบประมาณเป็นทุนการศึกษา เป็นจำนวน 4,615,500 บาท เช่น ทุนเรียนดีเด่น ทุนส่งเสริมการศึกษา ทุนนักศึกษาช่วยงาน และทุนฉุกเฉินสำหรับนักศึกษา คณะใช้งบฯ ในการจัดโครงการส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาทั้งในและนอกสถานที่ 6,995,908 บาท และใช้ในการจัดโครงการและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษา เป็นเงิน 15,007,642 บาท</p> <p>2) จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการ หรือ Start up เช่น การสัมมนาเรื่อง Digital Marketing Trends 2023 สำหรับธุรกิจ SMEs และ STARTUP ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โครงการการเรียนรู้เส้นทางสตาร์ทอัพ ปัญหา อุปสรรค การเติบโต และการอยู่รอดของธุรกิจ และโครงการเส้นทางการเริ่มธุรกิจและพิชิตอุปสรรคการใช้ภาษาอังกฤษ เป็นต้น</p> <p>เป็นผลทำให้ 1) นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ทักษะเทคโนโลยี และทักษะความเป็นผู้ประกอบการคิดเป็นร้อยละ 34.44 (ค่าเป้าหมายที่ มศก.กำหนด คือ ร้อยละ 25) ทั้งนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการพัฒนาและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 81.65 (ค่าเป้าหมายที่ มศก.กำหนด คือ ร้อยละ 70) และมีความพึงพอใจต่อการส่งมอบคุณค่า และประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต (Digital Economy) คิดเป็นร้อยละ 79.51 (ค่าเป้าหมายที่ มศก. กำหนด คือ ร้อยละ 60)</p>

2.2 สรุปปัญหา อุปสรรคของส่วนงานในภาพรวม พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ส่วนงานมีปัญหา อุปสรรคในภาพรวม และมีแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา โดยสรุปดังนี้

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา
1.จำนวนนักศึกษาบางหลักสูตรใน วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ลดลง ถึงแม้ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาใหม่ของคณะที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีจะเพิ่มขึ้น แต่จำนวนนักศึกษาในบางหลักสูตรยังคงลดลงอย่างต่อเนื่อง	จัดทำหลักสูตรใหม่ที่เหมาะสมกับวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยเริ่มในปีการศึกษา 2568
2.ข้อบังคับ ระเบียบต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นมาผูกมัดตนเอง หรือเปลี่ยนแปลงบ่อย จนเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ การเปลี่ยนเกณฑ์ของการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้เกิดความยุ่งยาก/เบื่อหน่าย จนไม่ยอมทำโครงการไม่ว่าจะเป็นโครงการวิชาการหรือโครงการวิจัย	ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เหมาะสม โดยใช้เทคโนโลยี มีคู่มือและมาตรฐานกำหนด ลดขั้นตอน ลดความซ้ำซ้อน
3.ในพื้นที่การศึกษาบางรัก สิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนยังมีน้อย	มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนเพิ่มเติมจากที่คณะจัดให้ เช่น ห้องสมุด พื้นที่ทำกิจกรรม พื้นที่อ่านหนังสือ ร้านอาหาร ซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนกลางที่ นศ. คณะอื่นใช้ได้ด้วย เพื่อลดความแตกต่างเมื่อเทียบกับวิทยาเขตอื่น

ภาคผนวก

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)

(ใช้ข้อมูลตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงาน จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.) แล้ว)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)	70.00	81.65	81.65/70.00 =1.28	1.17*100=117 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 17	5
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี และมีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของประเทศ	33.00	25.58	25.58/33.00 =10.78	0.78*100=78 ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 22	1
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ	3.00	10.00	10.00/3.00 =3.33	3.33*100=333 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 233	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการส่งมอบคุณค่า และประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต เพื่อรองรับโลกและสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	60.00	79.51	79.51/60.00 =1.33	1.33*100=133 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 33	5
ตัวชี้วัดที่ 6 คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก)	3.51	4.17	4.17/3.51 =1.19	1.19*100=119 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 19	5
ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนคู่ความร่วมมือ ที่มาจากภาครัฐภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ	1.00	17.00	17.00/1.00 =17.00	17.00*100=1,700 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 1,600	5
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละ MOU ที่ Active ที่ทำความร่วมมือกับต่างประเทศ	10.00	85.71	85.71/10.00 =8.57	8.57*100=857 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 757	5
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ในระยะเวลา 1 ปี	80.00	76.10	76.10/80.00 =0.95	0.95*100=95.00 ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	2.5
ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยกกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน					
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่(publication) ที่มี impact factor, citation สูง โดยนับจากจำนวนผลงานวิจัยที่เป็นเลิศด้านวิชาการ จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน (Q1-Q2) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด	2.00	6.00	6.00/2.00 =3.00	3.00*100=300 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 200	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมินค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคม และคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) หรือ ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม (SROI) หรือ คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัย/SRL/TRL ของโครงการวิจัย คุณค่าของผู้ใช้ ผลงานวิจัย)	25.00	46.88	46.88/25.00 =1.88	1.88*100=188 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 88	5
ตัวชี้วัดที่ 16 จำนวนโครงการวิจัยงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อชุมชน / สามารถสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตและบริการ และภาค ธุรกิจ (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	4.00	32.00	32.00/4.00 =8.00	8.00*100=800 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 700	5
ตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาของ ชุมชน/ยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชุมชน (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	2.00	3.00	3.00/2.00 =1.50	1.50*100=150 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5
ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมพัฒนา (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	5.00	85.00	85.00/5.00 =17.00	17.00*100=1,700 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 1,600	5
ตัวชี้วัดที่ 20 ร้อยละโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ใช้เครือข่ายพันธมิตรภายนอก ในการดำเนินการโครงการ	22.00	96.55	96.55/22.00 =4.39	4.39*100=439 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 339	5
ยุทธศาสตร์ที่ 3: พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม					
ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	3.00	17.47	17.47/3.00 =5.82	5.82*100=582	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
				สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 482	
ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาและมีทักษะต่างๆ ตามกำหนด (ผู้บริหาร/สายวิชาการ/สายสนับสนุน)	80.00	92.20	92.20/80.00 =1.15	1.15*100=115 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 15	5
ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนรางวัลที่อาจารย์/ผู้สอนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ ด้าน ศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ รวมถึงการเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์/เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติและนานาชาติ	1.00	9.00	9.00/1.00 =9.00	9.00*100=900 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 800	5
ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละของคณะ/ส่วนงาน (ไม่รวมสำนักงานอธิการบดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ที่ผ่านการประเมิน ด้านการกำกับดูแลและธรรมาภิบาลในระดับ A (ร้อยละ 85 ขึ้นไป)	85.00	100.00	100.00/85.00 =1.18	1.18*100=118 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 18	5
ตัวชี้วัดที่ 28 จำนวนโครงการในการลดต้นทุน หรือการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ (เช่น โครงการลดการใช้กระดาษ โครงการประหยัดพลังงาน เป็นต้น)	1.00	2.00	2.00/1.00 =2.00	2*100=200 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4: สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก					
ตัวชี้วัดที่ 29 จำนวนคณะ/ส่วนงาน/หน่วยงาน ที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ QS Stars Ratings บรรลุตามเป้าหมายมากกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนด้านที่ได้รับการถ่ายทอด	80.00	100.00	100.00/80.00 =1.25	1.25*100=125 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 25	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
	คะแนนรวม				93.50
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				93.50/20 =4.68
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				93.50

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี รวมทั้งมีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของประเทศ มีค่าต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการสมัครงาน เช่น การเขียน CV การปรับปรุงบุคลิกภาพ เป็นต้น รวมทั้งจัดกิจกรรม Job Fair และพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต เช่น ทักษะภาษาที่สาม	ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนหรือจัดกิจกรรม Job Fair เพราะมีเครือข่ายและศักยภาพสูงกว่าคณะ ในทุกพื้นที่การศึกษา (ไม่ใช่เฉพาะที่ วช.พระราชวังสนามจันทร์

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน วันที่

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย สุทธะนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 1-10 หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50
ดำเนินการสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.50	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1-10 หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00
ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่ นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการ ที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX

ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ

ปีการศึกษา 2565

แบบฟอร์ม ปส.2

1. ผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX	คะแนนที่ได้
ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening) รุ่น 10 เมื่อวันที่ 21 ม.ค. 2566	4.00 (เต็ม 5 คะแนน)

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป	5.00
ได้รับแจ้งเข้ารับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) หรือได้รับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) แล้ว	4.50
ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)	4.00
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100	3.50
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 น้อยกว่า ร้อยละ 100	< 3.50

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย	ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย/ ยังไม่ได้ดำเนินการ		ร้อยละความสำเร็จ
			ไม่บรรลุเป้าหมาย/ ยังไม่ได้ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
แผนพัฒนาคุณภาพฯ (Improvement Plan)	6	5	-	-	83.33
แผนปฏิบัติการ (Action Planning)	7	6	-	1	85.71
ค่าคะแนนเฉลี่ย					$(83.33+85.71)/2 = 84.52$
เทียบตามเกณฑ์ (เต็ม 5 คะแนน)					5 คะแนน

สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัย ให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
ขาดการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ใหม่อย่างชัดเจน	จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาสมรรถนะตามจุดเน้นที่คณะต้องการ (ทักษะการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล, การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA/EdPEX และทักษะที่สอดคล้องกับการจัดทำหลักสูตรใหม่ในอนาคตตามแผนหลักสูตร) ซึ่งมีการมอบหมายผู้บริหารจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม รวมทั้งกำหนดเป็น KPIs ระดับบุคคล	จัดโครงการหรือกิจกรรมอบรมเกี่ยวกับเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดทำแผน โดยเฉพาะการจัดทำแผนกลยุทธ์

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน วันที่

*Wib-
28 มย 66*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินชัย สุทธะนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน
(แผนพัฒนาคุณภาพฯ ต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย)

ผลสำเร็จ	คะแนนที่ได้
1. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 80	5.00
2. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 71 - 80	4.50
3. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 61 - 70	4.00
4. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 51 - 60	3.50
5. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 41 - 50	3.00
6. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 31 - 40	2.50
7. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 21 - 30	2.00
8. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 11 - 20	1.50
9. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 10	1.00

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน
 ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

1. ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)

(ใช้ข้อมูลตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่รายงานกองแผนงาน)

จุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของเป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
จุดเน้นที่ 1.3 ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Scopus (สำหรับคณะวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านศิลปะและการออกแบบ)					
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus	8.00	13.00	13.00/8.00 =1.62	1.62*100=162 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 62	5
จุดเน้นที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ					
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยนขาเข้า/ ขาออก (Inbound/ Outbound)					
1. นักศึกษาต่างชาติ	10.00	13.00	13.00/10.00 =1.30	1.30*100=130 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 30	5
2. นักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยนขาเข้า	40.00	61.00	61.00/40.00 =1.52	1.52*100=152 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 52	
3. นักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยนขาออก	20.00	38.00	38.00/20.00 =1.90	1.90*100=190 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 90	
จุดเน้นที่ 3 การพัฒนานักศึกษาให้เป็น Global Citizen					

จุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของเป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ หรือเทคโนโลยี หรือความเป็นผู้ประกอบการ	25.00	34.44	34.44/25.00 =1.38	1.38*100=138 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 38	5
คะแนนผลการดำเนินงาน	คะแนนรวม				15
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				15/3=5
คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนน	คะแนนรวม				
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัย ให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
ในตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ หรือเทคโนโลยี หรือความเป็นผู้ประกอบการ ขาดความชัดเจนในการรวบรวมข้อมูล ข้อมูลไม่ตรงกับที่คณะส่งไป	-	กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบฟอร์มในการรวบรวมข้อมูล และการประสานงานกับคณะ ให้ชัดเจน

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน วันที่

วิฑูรย์
28 เม.ย. 66

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินชัย สุทธะนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 1-10 หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50
ดำเนินการสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.50	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1-10 หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00
ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่ นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการ ที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน
 ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

2. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

(รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี ในส่วนที่ 1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1: ACADEMIC REPUTATION					
กลยุทธ์ 1.1 ส่งเสริม lifelong learning, on-demand, diverse and flexible education ให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง มีความสร้างสรรค์ และเป็นสากล มาตรการที่ 1 พัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตร					
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวน courseware, MOOCs และสื่อดิจิทัลอื่นที่ใช้ในการเรียนการสอน	6.00	1.00	1.00/6.00 =0.17	0.17*100=17.00 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 83	1
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนรายวิชาการระดับปริญญาตรีที่เป็น active learning, social engagement	5.00	7.00	7.00/5.00 =1.40	1.40*100=140 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 40	5
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ/ บูรณาการ	2.00	10.00	10.00/2.00 =5.00	5.00*100=500 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 400	5
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของขบรายรับที่ใช้ในโครงการดูงาน ส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษา (ไม่นับกิจกรรมนักศึกษา/ ทูการศึกษา/ สวัสดิการเพื่อนักศึกษา) ต่องบดำเนินงาน *	2.50	7.05	7.05/2.50 =2.82	2.82*100=282 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 182	5
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิตของคณะที่จบการศึกษา	80.00	88.09	88.09/80.00 =1.101	1.101*100=110.1 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 0.1	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
กลยุทธ์ 1.2 พัฒนาอาจารย์เข้าสู่มาตรฐาน Professional Standard Framework และพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ มาตรการที่ 2 พัฒนาอาจารย์เข้าสู่มาตรฐาน PSF					
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนโครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล	6.00	7.00	7.00/6.00 =1.17	1.17*100=117 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 17	5
กลยุทธ์ 1.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมกับระดับสากลตามแนวทาง AUN QA และ EdPEX มาตรการที่ 3 การดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย					
ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนโครงการ/ กิจกรรมของคณะที่สนับสนุน AUN QA และ EdPEX	2.00	4.00	4.00/2.00 =2.00	2.00*100=200 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 100	5
กลยุทธ์ 1.4 สนับสนุน ส่งเสริม ผลักดันผลงานทางวิชาการสู่ระดับนานาชาติ มาตรการที่ 4 สนับสนุนให้สาขาวิชามีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน มีพันธมิตรทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับและมีความเป็นสากล					
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนครั้งที่บุคลากรของคณะที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร/ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ กรรมการ/ อนุกรรมการ/คณะทำงาน กองบรรณาธิการในงาน/ โครงการ/ กิจกรรม ระดับชาติ หรือนานาชาติ	72.00	313.00	313.00/72.00 =4.35	4.35*100=435 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 335	5
ยุทธศาสตร์ที่ 2: RESEARCH AND CREATIVITY					
กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากภายนอก ทั้งในระดับชาติ ระดับนานาชาติ ระดับจังหวัดและชุมชน มาตรการที่ 2 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ วิจัย และบริการทางวิชาการในทุกระดับ					
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติตามเกณฑ์ฯ	70.00	80.00	80.00/70.00 =1.14	1.14*100=114 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 14	5
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนเงินทุนวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์	150K	210,739.55	210,739.55 /150,000=1.40	1.40*100=140 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 40	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนผลงานทางวิชาการ/ วิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งเป็นผลมาจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	15.00	50.00	50.00/15.00 =3.33	3.33*100=333 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 233	5
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของรายรับที่ได้มาจากงานวิจัย/ บริการวิชาการ ต่อรายรับค่าหน่วยกิตจริง	9.00	8.68	8.68/9.00 =0.96	0.96*100=96 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 4	2.5
ยุทธศาสตร์ที่ 4: SMART STUDENT AND ALUMNI					
กลยุทธ์ 4.1 พัฒนานักศึกษาให้เป็น Smart student พร้อมทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21					
มาตรการที่ 1 พัฒนาโครงการ กิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาเพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ (หลังหักเงินเดือน) ที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ กิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษา *	5.00	13.26	13.26/5.00 =2.65	2.65*100=265 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 165	5
ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนโครงการ/ กิจกรรม start up	4.00	6.00	6.00/4.00 =1.50	1.50*100=150 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 50	5
ตัวชี้วัดที่ 26 จำนวนโครงการ กิจกรรม แหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ นอกหลักสูตรให้กับนักศึกษา (รวมทั้ง mobility program)	3.00	8.00	8.00/3.00 =2.67	2.67*100=267 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 167	5
ตัวชี้วัดที่ 27 จำนวนโครงการ/ กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21	5.00	8.00	8.00/5.00 =1.60	1.60*100=160 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 60	5
มาตรการที่ 2 พัฒนางานกิจการและสวัสดิการนักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนานักศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้เพื่อจัดกิจกรรมและสวัสดิการสำหรับนักศึกษา เทียบกับงบประมาณดำเนินงานของคณะ *	3.00	10.30	10.30/3.00 =3.43	3.43*100=343 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 243	5
มาตรการที่ 3 สนับสนุนกิจกรรมของชมรมศิษย์เก่า และจัดโครงการอบรม ฟื้นฟูวิชาการ หรือ current ให้กับศิษย์เก่า					

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 31 โครงการ/ กิจกรรมที่จัดให้ หรือจัดร่วมกับศิษย์เก่า	2.00	3.00	3.00/2.00 =1.50	1.50*100=150 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 50	5
ยุทธศาสตร์ที่ 5: SILPAKORN BRANDING					
กลยุทธ์ 5.2 มุ่งสร้าง Silpakorn Branding และสื่อสารภาพลักษณ์ศิลปากรสู่ภายนอก					
มาตรการที่ 1 แสวงหา สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือ พันธมิตรและหุ้นส่วนในการดำเนินการทุกภารกิจ					
ตัวชี้วัดที่ 34 จำนวนโครงการ/ กิจกรรมเพื่อเผยแพร่ภาพลักษณ์และกิจการเพื่อสังคมสู่ภายนอก	2.00	3.00	3.00/2.00 =1.50	1.50*100=150 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 50	5
กลยุทธ์ 5.3 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ					
มาตรการที่ 2 สร้าง สนับสนุน ส่งเสริมโครงการ/ กิจกรรมที่แสดงความเป็นสากลของคณะ					
ตัวชี้วัดที่ 37 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนให้เข้าร่วม mobility program	2.00	38.00	38.00/2.00 =19.00	19.00*100=1,900 สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 1,800	5
คะแนนผลการดำเนินงาน	คะแนนรวม				93.50
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				93.50/20 = 4.68
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				93.50

หมายเหตุ * หมายถึง งบประมาณ ปรมาณการรายรับ

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
<p>จำนวน courseware, MOOCs และสื่อดิจิทัลอื่นที่ใช้ในการเรียนการสอน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะตั้งไว้ เนื่องจาก การที่อาจารย์มีภาระงานสอนและอื่นๆ มาก ประกอบกับการจัดทำ MOOCs จำเป็นต้องมีขั้นตอนและเทคนิคที่ซับซ้อนทำให้อาจารย์ยังไม่เห็นความสำคัญที่จำเป็นต้องมีสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบ digital อาทิ MOOCs หรือ Courseware ต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาและเป็นช่องทางในการขยายตลาดไปยังกลุ่มวิชาชีพอื่น</p>	<p>1.จัดทำโครงการจัดทำสื่อดิจิทัลแนะนำรายวิชาให้แก่คณาจารย์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และสร้างความคุ้นเคย รวมถึง กำหนดแนวทางในการพัฒนารายวิชาออนไลน์ มีการติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาเป็นระยะ พร้อมจัดทีมผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำเมื่อการดำเนินการมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2. เปลี่ยนวิธีดำเนินการไปใช้เทคนิคอื่นที่มีขั้นตอนและใช้เทคนิคที่เหมาะสมกับเวลาของอาจารย์ ส่วน MOOCs จะใช้สร้างรายวิชาที่มีผู้เรียนจำนวนมาก เช่น วิชาศึกษาทั่วไป</p>	<p>-</p>

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน *Dim-elle* วันที่

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุทธะนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 1-10 หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50
ดำเนินการสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.50	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1-10 หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00
ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่ นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการ ที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A



คณะวิทยาการจัดการ
Faculty of Management Science



Facebook : mssilpakorn



www.ms.su.ac.th



sumssilpakorn



sums.silpakorn

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
1 ม.3 ต.สามพระยา อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี 76120
032-594028 และ 032-594031

Faculty of Management Science, Silpakorn University